



THE UNIVERSITY *of* EDINBURGH

## Edinburgh Research Explorer

### El campo de túmulos de Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia)

**Citation for published version:**

Torres-Martínez, JF, Martínez-velasco, A, Vacas Madrid, D, Cabanillas de la Torre, G & Fernandez-Gotz, M 2018, 'El campo de túmulos de Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia): Un espacio ritual de alta montaña', *Nailos*, vol. 5, pp. 218-233. <<https://nailos.org/index.php/nailos/article/view/112>>

**Link:**

[Link to publication record in Edinburgh Research Explorer](#)

**Document Version:**

Publisher's PDF, also known as Version of record

**Published In:**

Nailos

**General rights**

Copyright for the publications made accessible via the Edinburgh Research Explorer is retained by the author(s) and / or other copyright owners and it is a condition of accessing these publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

**Take down policy**

The University of Edinburgh has made every reasonable effort to ensure that Edinburgh Research Explorer content complies with UK legislation. If you believe that the public display of this file breaches copyright please contact [openaccess@ed.ac.uk](mailto:openaccess@ed.ac.uk) providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.





# na:los

Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología



# 5

Octubre 2018  
OVIEDO

NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología  
Número 5  
Oviedo, 2018  
ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074

**Asociación de  
Profesionales  
Independientes de la  
Arqueología de  
Asturias**



# Nailos

Estudios Interdisciplinarios  
de Arqueología







# na:los

Estudios  
Interdisciplinares  
de Arqueología



## Consejo Asesor

José Bettencourt  
*Universidade Nova de Lisboa*

Rebeca Blanco-Rotea  
*Universidade de Minho /  
Universidad de Santiago de  
Compostela*

Miriam Cubas Morera  
*Universidad de York*

Camila Gianotti  
*Universidad de la República  
(Udelar)*

Adolfo Fernández  
Fernández  
*Universidad de Vigo*

Manuel Fernández-Götz  
*University of Edinburgh*

Juan José Ibáñez Estévez  
*Institución Milá i Fontanals,  
CSIC*

Juan José Larrea Conde  
*Universidad del País Vasco*

José María Martín Civantos  
*Universidad de Granada*

Aitor Ruiz Redondo  
*Université de Bordeaux*

Ignacio Rodríguez Temiño  
*Junta de Andalucía*

José Carlos Sánchez Pardo  
*Universidad de Santiago de  
Compostela*

David Santamaría Álvarez  
*Arqueólogo*

## Consejo Editorial

Alejandro García Álvarez-Busto  
*Universidad de Oviedo*

César García de Castro Valdés  
*Museo Arqueológico de Asturias*

David González Álvarez  
*Instituto de Ciencias del Patrimonio,  
CSIC / Durham University*

María González-Pumariega Solís  
*Gobierno del Principado de Asturias*

Carlos Marín Suárez  
*Universidad de la República, Uruguay*

Andrés Menéndez Blanco  
*Universidad de Oviedo*

Sergio Ríos González  
*Arqueólogo*

Patricia Suárez Manjón  
*Arqueóloga*

José Antonio Fernández  
de Córdoba Pérez  
*Secretario  
Arqueólogo*

Fructuoso Díaz García  
*Director  
Fundación Municipal de Cultura de Siero*

# naïlos

**Estudios  
Interdisciplinarios  
de Arqueología**

ISSN 2340-9126  
e-ISSN 2341-1074  
C/ Naranjo de Bulnes 2, 2º B  
33012, Oviedo  
secretario@naïlos.org  
www.naïlos.org

Nailos nº 5. Octubre de 2018  
© Los autores

Edita:  
Asociación de Profesionales  
Independientes de la Arqueología  
de Asturias (APIAA).  
Hotel de Asociaciones Santullano.  
Avenida Joaquín Costa nº 48.  
33011. Oviedo.  
apia.asturias@gmail.com  
www.asociacionapiaa.com  
Lugar de edición: Oviedo  
Depósito legal: AS-01572-2013



CC BY-NC-ND 4.0 ES

Se permite la reproducción de los artículos, la cita y la utilización de sus contenidos siempre con la mención de la autoría y de la procedencia.

**NAILOS: Estudios Interdisciplinarios de Arqueología** es una publicación científica de periodicidad anual, arbitrada por pares ciegos, promovida por la Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias (APIAA)

Bases de datos que indizan la revista | Bielefeld Academic Search Engine (BASE); Biblioteca Nacional de España; CAPES; CARIUS Plus+ 2014; Catàleg Col·lectiu de les Universitats de Catalunya (CCUC); Catalogo Italiano dei Periodici (ACNP); CiteFactor; Copac; Dialnet; Directory of Open Access Journals (DOAJ); Dulcinea; Elektronische Zeitschriftenbibliothek (EZB); ERIH PLUS; Geoscience e-Journals; Interclassica; ISOC; Latindex; MIAR; NewJour; REBIUN; Regesta Imperii (RI); Sherpa/Romeo; SUDOC; SUNCAT; Ulrich's-ProQuest; Worldcat; ZDB-network

Portada: Caballo grabado de la cueva de Las Mestas. Fotografía de Manuel Mallo Viesca de 1975. Diseño y Maquetación: Miguel Noval.





### Sumario

#### Editorial

12-13

#### A

Marco de la Rasilla Vives y Elsa Duarte Matías  
*¿Casualidad o estrategia? Las aguas termales y minero-medicinales en la configuración de los yacimientos con arte rupestre paleolítico de Asturias y su correlato cantábrico* **17-41**

Georges Sauvet  
*La superior posición jerárquica del caballo en la iconografía parietal paleolítica* **43-64**

Arturo Azpeitia Santander e Iban Sánchez Pinto  
*La muralla y el alcázar medieval de la villa de Bilbao. Nuevas reflexiones sobre el estado de la cuestión* **67-88**

Luis Blanco Vázquez  
*La imprecisa delimitación colonial hispano-francesa de Ifni (Marruecos). Restos arqueológicos y pervivencia de sus fortificaciones fronterizas* **91-129**

#### N

Vladimir Nikolaevich Shirokov  
*Arte Paleolítico de los Urales* **133-148**

María González-Pumariiega Solís, Miguel Polledo González y Manuel Mallo Viesca  
*Los grabados parietales de la cueva de Las Mestas (Tahoces, Las Regueras, Asturias)* **149-170**

Miguel Polledo González, Begoña Fernández Pérez y Jaime García Mayo  
*Una punta de tipo Palmela inédita procedente del Jou Santo en los Picos de Europa (Cangas de Onís, Asturias, España)* **171-201**

Pau Sureda  
*Una punta de tipo Palmela en Formentera (Islas Baleares). Nuevos datos para el estudio del primer poblamiento humano y su metalurgia* **202-217**

Jesús F. (Kechu) Torres-Martínez, Antxoka Martínez-Velasco, David Vacas Madrid, Gadea Cabanillas y Manuel Fernández-Götz  
*El campo de túmulos de Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia): un espacio ritual de alta montaña* **218-233**



17

43

171

R

José Carlos Sánchez Pardo UTRERO AGUDO, María de los Ángeles (ed.) Construir y decorar iglesias en el Altomedievo (ss. VIII-X). Recursos y protagonistas.	236-239
César Maceda Fernández GASSIOT BALLBÈ, Ermengol (ed.) Montañas humanizadas. Arqueología del pastoralismo en el Parque Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	239-246
Elías Carrocera Fernández PAÑEDA RUIZ, José Manuel La isla de Ré: Fortificaciones. Ocupación/Liberación (1940-1945)	246-250
Sergio Ríos González CADIOU, François L'Armée Imaginaire. Les soldats prolétaires dans les légions romaines au dernier siècle de la République	250-253
Fructuoso Díaz García VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía	253-258
Patricia Suárez Manjón VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía	258-263
Elías Carrocera Fernández VAQUERIZO GIL, Desiderio Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía	263-270
Informe editorial del año 2018	272-273
Normas	274

### Summary

#### Editorial

12-13

#### A

#### Articles

Marco de la Rasilla Vives and Elsa Duarte Matías

*Coincidence or strategy? The thermal and mineral-medicinal waters in the shaping of sites with Palaeolithic rock and cave art in Asturias and its Cantabrian correlation*

17-41

Georges Sauvet

*The higher hierarchical position of the horse in the Paleolithic rock art iconography*

43-64

Arturo Azpeitia Santander e Iban Sánchez Pinto

*The wall and the medieval fortress of the town of Bilbao. Current state of affairs and new reflections*

67-88

Luis Blanco Vázquez

*The imprecise Spanish-French colonial delimitation of Ifni (Morocco). Archaeological remains and survival of its border fortifications*

91-129

#### N

#### Notes

Vladimir Nikolaevich Shirokov

*Art of the the Ice Age in the Urals*

133-148

María González-Pumariega Solís, Miguel Polledo González and Manuel Mallo Viesca

*The rock engravings of Las Mestas cave (Tahoces, Las Regueras, Asturias)*

149-170

Miguel Polledo González, Begoña Fernández Pérez and Jaime García Mayo

*An unpublished Palmela point from the Jou Santo in the Picos de Europa (Cangas de Onís, Asturias, Spain)*

171-201

Pau Sureda

*A palmela arrowhead in Formentera (Balearic islands). New data for the study of early human settlement and its metallurgy*

202-217

Jesús F. (Kechu) Torres-Martínez, Antxoka Martínez-Velasco,

David Vacas Madrid, Gadea Cabanillas and Manuel Fernández-Götz

*The barrow field of Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia): an upper mountain ritual space*

218-233



91

133

218

R

## Reviews

José Carlos Sánchez Pardo

UTRERO AGUDO, María de los Ángeles (ed.)

*Construir y decorar iglesias en el Altomedievo (ss. VIII-X).*

*Recursos y protagonistas.*

236-239

César Maceda Fernández

GASSIOT BALLBÈ, Ermengol (ed.)

*Montañas humanizadas. Arqueología del pastoralismo en el Parque Nacional*

*d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici*

239-246

Elías Carrocera Fernández

PAÑEDA RUIZ, José Manuel

*La isla de Ré: Fortificaciones. Ocupación/Liberación (1940-1945)*

246-250

Sergio Ríos González

CADIOU, François

*L'Armée Imaginaire. Les soldats prolétaires dans les légions romaines au dernier siècle de la République*

250-253

Fructuoso Díaz García

VAQUERIZO GIL, Desiderio

*Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía*

253-258

Patricia Suárez Manjón

VAQUERIZO GIL, Desiderio

*Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía*

258-263

Elías Carrocera Fernández

VAQUERIZO GIL, Desiderio

*Cuando (no siempre) hablan «las piedras». Hacia una arqueología integral en España como recurso de futuro. Reflexiones desde Andalucía*

263-270

Informe editorial del año 2018

272-273

Guide for authors

275



## El campo de túmulos de Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia): un espacio ritual de alta montaña

The barrow field of Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán, Palencia): an upper mountain ritual space

Jesús F. (Kechu) Torres-Martínez, Antxoka Martínez-Velasco, David Vacas Madrid, Gadea Cabanillas y Manuel Fernández-Götz

Recibido: 23-02-2018 | Revisado: 29-9-2018 | Aceptado: 21-10-2018

### Resumen

La existencia de estructuras rituales de época prehistórica y protohistórica en espacios de montaña es un fenómeno característico de diversas zonas del área cantábrica. En el presente artículo se analiza el conjunto de Mata del Fraile, una zona tumular situada en el entorno del *oppidum* de Monte Bernorio. La reciente excavación de dos túmulos ha proporcionado únicamente un cipo como toda evidencia arqueológica asociada a las estructuras. Tomando estos resultados como punto de partida, se ofrece una interpretación de estas estructuras como espacios rituales que difieren de enterramientos propiamente dichos.

**Palabras clave:** estructuras rituales; montaña palentina; ceremonias

### Abstract

The existence of pre- and protohistoric ritual structures in highland locations is a characteristic phenomenon in several areas of the Cantabrian region. This paper analyses the evidence from Mata del Fraile, a group of tumuli located in the hinterlands of the *oppidum* of Monte Bernorio. The recent excavation of two barrows has

Jesús F. (Kechu) Torres-Martínez: Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC). Departamento de Prehistoria, Universidad Complutense de Madrid. <http://orcid.org/0000-0003-4714-1567>

Antxoka Martínez-Velasco: Sociedad de Ciencias Aranzadi

David Vacas Madrid: Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC).

Gadea Cabanillas: Ministère de la Culture, DRAC Centre-Val de Loire/UMR8546 AOROC ENS/CNRS

Manuel Fernández-Götz: School of History, Classics and Archaeology. University of Edinburgh. <https://orcid.org/0000-0003-2244-4924>

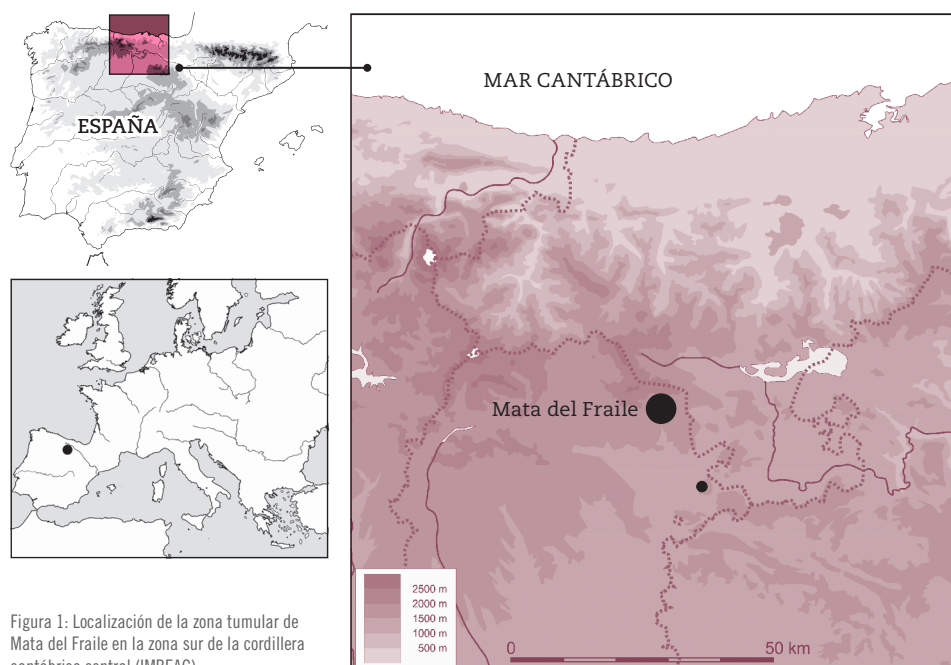
provided one stele as the only archaeological evidence associated with the structures. Taking these results as a starting point, an interpretation of these structures as ritual spaces that differ from burials strictly speaking is suggested.

**Keywords:** Ritual structures; Palentian Mountains; ceremonies

## 1. Introducción

El paraje denominado Mata del Fraile ocupa una zona de ladera en el bosque de La Pedrosa, en las estribaciones de la sierra de Hajar, entre los municipios de Brañosera y Barruelo de Santullán, en la comarca de la Montaña Palentina (Figura 1). Desde el año 2004 se vienen realizando en este lugar diferentes actuaciones arqueológicas destinadas a documentar el conjunto tumular que allí se encuentra. Inicialmente se llevaron a cabo diferentes prospecciones con el objetivo de localizar las distintas estructuras arqueológicas, principalmente túmulos, y catalogarlas. Entre los años 2013 y 2016 se excavaron dos de los túmulos de ese conjunto.

Este estudio forma parte de un proyecto más amplio que toma como eje central el estudio del *oppidum* de Monte Bernorio (Villarén de Valdivia, Palencia), el «Proyecto Monte Bernorio en su Entorno». Este *oppidum* era el centro de un



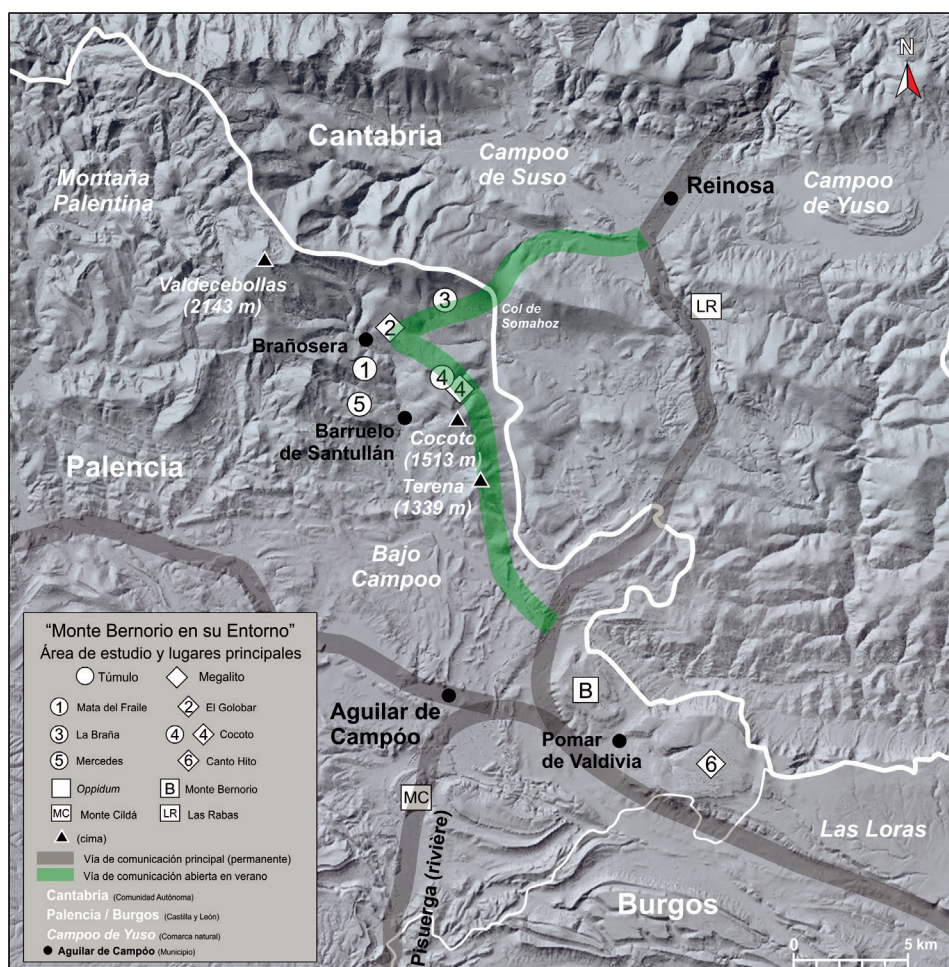


Figura 2: Principales sitios arqueológicos y rutas de comunicación en el territorio (*hinterland*) de Monte Bernorio en la zona oriental de la montaña palentina (IMBEAC).

territorio extenso y proyectaba su ámbito de influencia por una amplia área en el pie de monte de la Cordillera Cantábrica desde Las Loras hasta las cumbres de Sierra Hajar (Torres-Martínez et al. 2016a, 2016b) (Figura 2). Se trata de un territorio con una geografía y unas condiciones medioambientales típicas de montaña.

Dentro de ese territorio de montaña se conocen diferentes estructuras megalíticas que se encuentran en espacios tradicionalmente vinculados a las explotación de los pastos de altura. El estudio de la relación entre el territorio

controlado por el *oppidum* de Monte Bernorio y este ecosistema de montaña pasa por entender el aprovechamiento histórico de esos espacios a través de las evidencias materiales generadas al abrigo de su uso. En el marco de ese contexto se plantearon las intervenciones de Mata del Fraile. En las siguientes líneas se presentan los resultados obtenidos y el estudio que las acompaña.

## 2. La zona tumular de Mata del Fraile (Brañosera-Barruelo de Santullán)

De entre los espacios identificados con este tipo de estructuras se eligió Mata del Fraile por sus especiales características. Está compuesta de más de una cincuentena de estructuras localizadas (mayoritariamente túmulos y algunos cipos o estelas), que se distribuyen por un amplio espacio de ladera (más de 30 ha) en el bosque de la Pedrosa, en una franja entre los 1240 y 1420 m de altitud aproximadamente. Se trata de un espacio relativamente alejado de las áreas de brañas conocidas, a una menor altitud relativa y actualmente sin vinculación con las vías de paso principales. Se sitúa en lo que actualmente es un bosque mixto de roble (*Quercus robur/pirenaica/petraea*) y hayas (*Fagus sylvatica*) en los que los primeros, más numerosos, están siendo desplazados por los segundos. No obstante, es posible que en época protohistórica fuera un espacio ecológicamente «de transición» que estuviera ocupado por espacios de pastizales que se explotarían en la subida a las brañas de las cumbres y en la bajada desde estas hacia el valle. En este sentido hemos localizado algunas plataformas que pudieran haber cumplido la función de *seles*<sup>1</sup>, antes de que el bosque ocupara completamente todos los espacios de estas laderas.

La zona tumular fue descubierta durante las obras de restauración y reacondicionamiento del trazado de una pista forestal entre las localidades de Brañosera y Barruelo de Santullán a comienzo de los años noventa del siglo XX, que llevaron a rectificar el trazado en algunos tramos. Esta pista se empleaba tradicionalmente para usos ganaderos, explotación de recursos forestales y carboneo. Posteriormente dio servicio también a unas pequeñas explotaciones mineras en la ladera de la montaña hasta el cierre de estas en el periodo de finales de los sesenta y principios de los setenta del pasado siglo. El replanteamiento de un tramo de esta pista hizo que atravesara el extremo este de la agrupación tumular seccionando por la mitad uno de estos túmulos. Hemos recogido noticias de que en sus perfiles eran visibles restos de carbones y fragmentos de arcillas cocidas. Algunos informantes se refieren a fragmentos de cerámica, probablemente modelada a mano, pero no ha sido posible confirmar estas afirmaciones. En todo caso, en los años noventa esta estructura seccionada había

<sup>1</sup> Un *sel* es un espacio situado en una zona de pastizales y/o *brañas* en el que se reúne el ganado para su custodia y defensa y donde se edifican cabañas para los pastores y cercas para proteger el ganado del ataque de los depredadores.





Figura 3: Vista del túmulo n.º 1 de Mata del Fraile antes de su excavación, junto a otro túmulo próximo de similares dimensiones (Fotografía del Equipo Bernorio, IMBEAC).

llamado la atención de curiosos y expoliadores y cuando comenzamos nuestras prospecciones resultaba imposible observar ningún resto significativo.

Tras algunas visitas de inspección en 2004 comenzamos las prospecciones sistemáticas que se desarrollaron especialmente en las campañas de 2010, 2011 y 2012. Estas intervenciones se vieron dificultadas por el grado de inclinación y lo boscoso y accidentado del terreno. El alto dosel del bosque tampoco facilitó el trabajo de situar, catalogar y delimitar con GPS el espacio ocupado. Además, las estructuras poseen una enorme variedad de tamaños, desde estructuras bastante grandes a otras pequeñas que en ocasiones se encuentran enterradas, semienterradas o cubiertas por la vegetación. Por este motivo, en próximas prospecciones en el mismo entorno muy probablemente aumentará el número actual de túmulos y cipos y/o estelas conocido.

Los túmulos se distribuyen por un área de forma alargada con una orientación en dirección este-oeste, con unos 250 m de largo y unos 40 m de ancho. Los túmulos se reparten de manera irregular sobre la ladera, jalonados sin orden aparente por algunos cipos o estelas hincadas verticalmente en el suelo. En la parte más elevada del terreno (hacia el oeste) aparentemente se construyeron túmulos de menor tamaño y se erigieron una cantidad mayor de estelas y cipos, localizándose también un círculo de piedra claramente reconocible y otro



Figura 4: Fotografía de la sección del túmulo n.º 1 de Mata del Fraile tras la excavación de 2015. Puede apreciarse la estela bajo el túmulo, al lado de los jalones (Fotografía del Equipo Bernorio, IMBEAC).

dudoso más deteriorado. Los túmulos más grandes se distribuyen por la parte inferior de la ladera (hacia el este). A los márgenes de esta franja más intensamente ocupada hemos localizado más túmulos, pero se encuentran alejados del área principal, presentando una dispersión mucho mayor.

### 3. Los túmulos n.º 1 y n.º 2. La excavación arqueológica y sus resultados

Las primeras excavaciones, realizadas en el túmulo n.º 1, comenzaron en el año 2011 y continuaron en campañas posteriores (Figura 3). En 2016 se excavó el túmulo n.º 2. A partir de estas intervenciones, sabemos que las estructuras tumulares se construyen sobre una plataforma de tierra en la ladera, probablemente con algún tipo de acondicionamiento previo de aterrazamiento o nivelación. En esta plataforma se construye una primera estructura somera de bloques hincados en el suelo formando una planta circular o de tendencia elíptica u ovalada. La cubierta se completa mediante la acumulación aparentemente caótica de bloques de arenisca sin trabajar procedentes de afloramientos rocosos de la misma ladera de la montaña.



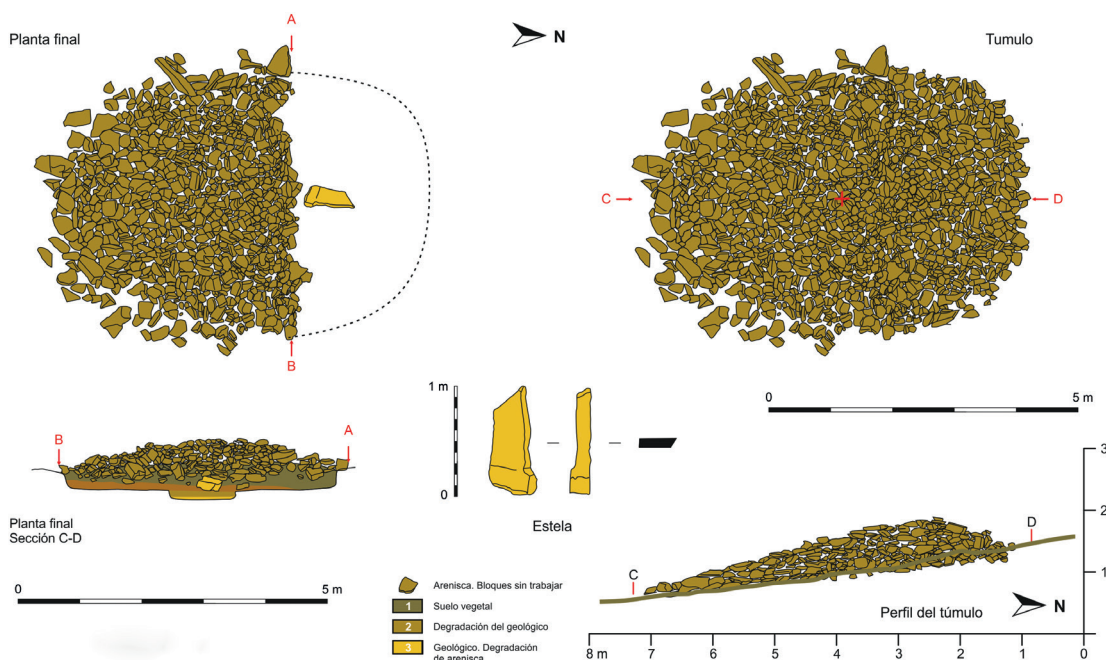


Figura 5: Planta del túmulo n.º 1 de Mata del Fraile tras la excavación de 2015 (Infografía IMBEAC & A. Martínez Velasco).

### 3.1. El túmulo n.º 1

La excavación del túmulo n.º 1 se desarrolló entre los años 2011 y 2015 y afectó a un poco más del 50 % de la estructura. De planta ligeramente ovalada, tiene unas medidas totales aproximadas de entre 5 x 6 m de diámetro y una altura conservada del túmulo en piedra de 1,10 m (Figura 4). El material de construcción está formado por mampostería de arenisca de mediano tamaño sin ningún tipo de tratamiento, extraída también de filones naturales de la zona.

La excavación de la estructura tumular permitió localizar un cipo de piedra toscamente tallado (de unos 102 X 42 X 30 cm, aproximadamente) enterrado aproximadamente en su punto medio (Figura 5). Esta estela debió estar en algún momento levantada, a modo de altar o betilo ya que el hallazgo de una pequeña fosa en torno a la zona este de la piedra, en la cual la roca se ensancha por sus cuatro caras, indica que se habría realizado para facilitar y afianzar su colocación en posición vertical. En algún momento esta piedra fue vencida y cubierta completamente, y de modo masivo, por la construcción del túmulo.

Desde el punto de vista arqueológico, hay que destacar algunos datos que resultan significativos. Por un lado, la base del túmulo se encontraba directamente apoyada en el suelo generado a partir de la degradación de la roca madre, pero sin ningún tipo de zanja de cimentación, lo que indica que se levantó directamente sobre el nivel de suelo que originalmente se encontraba en superficie. Por otro lado, en la excavación se pudo constatar que la base del túmulo se encontraba parcialmente enterrada, unos 15 cm de media, es decir, que después de su construcción se había generado un suelo. No disponemos de criterios de evaluación suficientes, pero si tenemos en cuenta que los suelos de base arenisca en esta zona se desarrollan muy lentamente y tomando como referencia construcciones modernas, sí podemos estimar que el túmulo permaneció al aire por un espacio de tiempo muy prolongado.

Un detalle interesante es la ausencia de cualquier tipo de estructura en la base del túmulo así como la presencia de «cráter» en la zona central de derrumbe. Resulta un detalle significativo, puesto que nos aleja completamente de las pautas de ruina de cualquier tipo de construcción en piedra seca destinada a vivienda temporal como los chozos o refugios de pastor. Este tipo de construcciones, los chozos, se caracterizan frecuentemente en su ruina por presentar un aspecto tumuliforme, máxime cuando el diseño de la planta se presenta circular, pero habitualmente con un «cráter» o depresión central que corresponde al vacío interior del chozo, lo que altera el relleno de ruina del interior variando la potencia hacia la zona central. A lo que se añade, como contrapunto diferenciador, que los chozos y construcciones similares arruinadas suelen conservar en la base parte de la estructura original que permite delinear la planta. Este conjunto de detalles, unidos a los datos de la excavación, confirman el carácter tumular de la estructura excavada.

En cuanto a la procedencia de la estela, esta ha podido ser localizada. Se trata de un estrato fósil de «suelo de manglar» que posee marcas de oleaje producidas en la arcilla de base de este y posteriormente fosilizada (petrificada). Forma parte de los niveles carboníferos que componen una gran parte del suelo geológico del valle de Santullán. Este estrato fósil se localiza a unos 200 m en dirección sur del área tumular, en un afloramiento visible en el camino en una zona próxima a Barruelo de Santullán. Se trata de una zona de ruptura por desgaste de la ladera de la montaña en la que quedan a la vista numerosos estratos de suelos fósiles de areniscas duras. La piedra, bastante pesada, fue transportada desde allí.

A excepción de la citada estela, durante la excavación no se pudieron recuperar restos arqueológicos, de fauna o de cualquier otro objeto que pudiera señalar hacia algún tipo de ritual concreto que permitiera establecer una fecha de uso más o menos aproximada, aunque hay que destacar que se han localizado cantos rodados entre las piedras que forman el túmulo. Es muy probable que en este espacio se desarrollara algún tipo de ceremonia relacionada con el cipo,



de cuyos restos materiales (lácteos, bebidas alcohólicas, alimentos preparados, carbones vegetales, otros...) el paso del tiempo y la acidez del suelo ha borrado toda evidencia. Dado que el material para levantar el túmulo abunda en la zona, resulta innecesaria aportación de cantos con ese objetivo. En cualquier caso, su presencia se revela intencional por lo que cabe plantearse su uso en el marco de ritos y costumbres que ahora se nos escapan. El cipo, por tanto, podría haber sido considerado como lugar onfálico y de comunicación con el Más Allá.

No sabemos cuánto tiempo permaneció erigido el cipo pero, finalmente, en algún momento indeterminado, fue derribado y enterrado bajo este túmulo. Es muy posible, y plausible, que la construcción del túmulo responda a una ceremonia de sellado de la estructura como espacio ritual. Este podía cumplir la función de punto de comunicación entre el mundo humano y el divino.

### 3.2. El túmulo n.º 2

En las inmediaciones del túmulo n.º 1 y a 8,5 m hacia el suroeste de este, se excavó un segundo túmulo, denominado como túmulo n.º 2. Dado su pequeño tamaño, comparado con el primero, fue posible excavarlo en toda su extensión en una sola campaña en 2016. De tendencia circular, sus medidas aproximadas son de entre 1,60-1,80 m de diámetro aproximado y una altura máxima o potencia del túmulo en piedra de 40 cm (Figura 6).

Tampoco en este caso resultó posible recuperar restos arqueológicos, vestigios de fauna o algún tipo de objeto o resto que pudiera servir para averiguar su funcionalidad ritual o que permitiera señalar una fecha de uso aproximada.

Cabe señalar que, como ocurre con el túmulo n.º 1, en este caso también se pudo constatar que la base del túmulo reposaba directamente sobre el suelo generado a partir de la degradación de la roca madre, es decir, que el túmulo se levantó directamente sobre el suelo que se encontraba al aire libre en el momento de su construcción y, que igual que en el caso anterior, la base del túmulo se encontraba parcialmente enterrada por la generación de suelo posterior a su construcción.

## 4. El fenómeno de las zonas tumulares en el área oriental de la Montaña Palentina

Las estribaciones de Sierra Hajar (Palencia y Cantabria) fueron prospectadas en la década de los noventa del pasado siglo por un equipo de la Universidad de Cantabria. Las publicaciones sobre este trabajo dieron a conocer una serie de espacios con construcciones megalíticas y agrupaciones tumulares asignables a la Protohistoria y en muchos casos a la Edad del Hierro (Aja *et al.* 1999a, 1999b; Cisneros *et al.* 1995, 1996). Más recientemente, M. Á. Moreno Gallo (2009) publicó un trabajo de identificación y catalogación de monumentos megalíticos en la

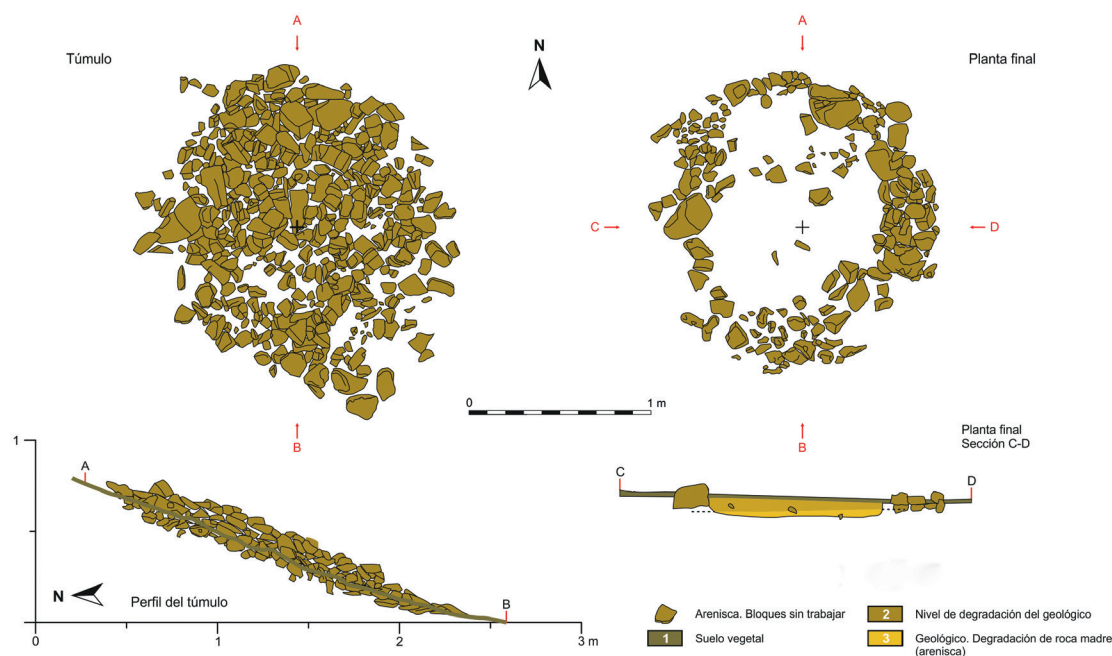


Figura 6: Planta del túmulo n.º 2 de Mata del Fraile tras la excavación de 2016 (Infografía IMBEAC & A. Martínez Velasco).

zona oriental de la Montaña Palentina, concretamente en la comarca de La Lora y en la subcomarca de La Braña. Poco después, J. Pérez Rodríguez (2010) publicó un extenso trabajo de prospección y catalogación de espacios megalíticos y tumulares en la Montaña Palentina y sus estribaciones. Estos trabajos han servido para un mejor conocimiento de una realidad arqueológica que hasta hace poco era prácticamente desconocida.

Las prospecciones desarrolladas dentro del Proyecto de Investigación «Monte Bernorio en su entorno» para la delimitación de su posible territorio (*hinterland*) han servido para mejorar el conocimiento sobre este tipo de espacios dispersos por Sierra Hija y también para localizar otros que se mantenían inéditos<sup>2</sup> (Figura 2). El resultado de este trabajo, aún en curso, ha servido para poder

<sup>2</sup> Debemos agradecer a los exmiembros del «Grupo de Rescate de Montaña de Protección Civil de Barruelo de Santullán» (Palencia) y a los voluntarios de Cruz Roja de esta misma localidad por la ayuda e información prestada para la localización de algunos de estos espacios arqueológicos. Y en especial a D. Javier Calderón Díez por su ayuda y apoyo en el desarrollo de estos trabajos de prospección en zonas de montaña.

profundizar en el conocimiento del desarrollo del poblamiento humano en este territorio por las sociedades protohistóricas<sup>3</sup>.

Los yacimientos arqueológicos documentados sirven para comprender la historia de la ocupación progresiva de los espacios de montaña conforme se produce la retirada definitiva de los glaciares y las nieves permanentes, con el consiguiente cambio en las condiciones ambientales y el desarrollo de nuevos tipos de vegetación. Los pastizales de tipo periglaciario, que surgen de dicha retirada, son un mero estadio de transición, ya que son rápidamente ocupados por brezales (*Erica*, *Ulex*) y escobales (*Cytisus*) y luego con abedulares (*Betula*) y otras especies asociadas. Este proceso, progresivo y lento, supone la sustitución de un tipo de ecosistema por otros de modo sucesivo, lo que permite una intervención humana que resulta ventajosa al poder manipular el desarrollo de las distintas especies vegetales. La eliminación de unas especies y la potenciación de otras, especialmente herbáceas, supone una alteración importante en estos espacios. Fueron los humanos los que los transformaron en espacios permanentes de pastos, las *brañas* (Corboud *et al.* 2006:30-31 y Fig. 13, 36-46; García Martínez 1996:34; Monserrat Recoder 2009:19-41, 69-78, 97-103, 129-141, 177-181; Torres-Martínez 2003:184-190, 2011:129-131).

Esta intensa actividad de transformación de este tipo de espacios está acompañada de la erección de monumentos rituales de tipo megalítico, o bien por otras construcciones, mayoritariamente de estructuras tumulares. En ocasiones, ambas categorías de construcciones ocupan los mismos espacios, lo que indica un muy largo periodo de uso de los mismos espacios. Pero en otras ocasiones solo se identifican construcciones tumulares que no son de tipo megalítico y que estarían indicando una ocupación de estos espacios en época más reciente. En el área en estudio se han identificado círculos de piedras, cipos y agrupaciones tumulares en distintas ubicaciones<sup>4</sup>. En general se trata de construcciones que se pueden adscribir a la Prehistoria Final y la Protohistoria (David-Elviali *et al.* 2006; Gallay *et al.* 2006). La Edad del Hierro hunde sus raíces en el período inmediatamente anterior, por lo que el trabajo se ha centrado en el estudio las estructuras que abarcan un marco cronológico que se extiende desde el Bronce Medio-Final hasta el final de la Edad del Hierro.

Las agrupaciones no parecen seguir ningún patrón establecido y ocupan distintos tipos de espacios geográficos. Los túmulos se suelen encontrar formando concentraciones que pueden variar desde unos pocos hasta varias decenas e incluso hasta más de un centenar, formando extensas áreas de con-

3 Queremos agradecer aquí el trabajo realizado por los miembros del equipo «Monte Bernorio en su entorno» y por los voluntarios y colaboradores que, a lo largo de más de una década, han participado en los trabajos de prospección, en ocasiones no exentos de innumerables dificultades, en este duro territorio que es la zona oriental de la Montaña Palentina.

4 Dado que muchos de estos espacios arqueológicos sensibles no han sufrido todavía el impacto de la actividad de los expoliadores, se omiten menciones o representaciones cartográficas de aquellos espacios que permanecen aparentemente intactos.



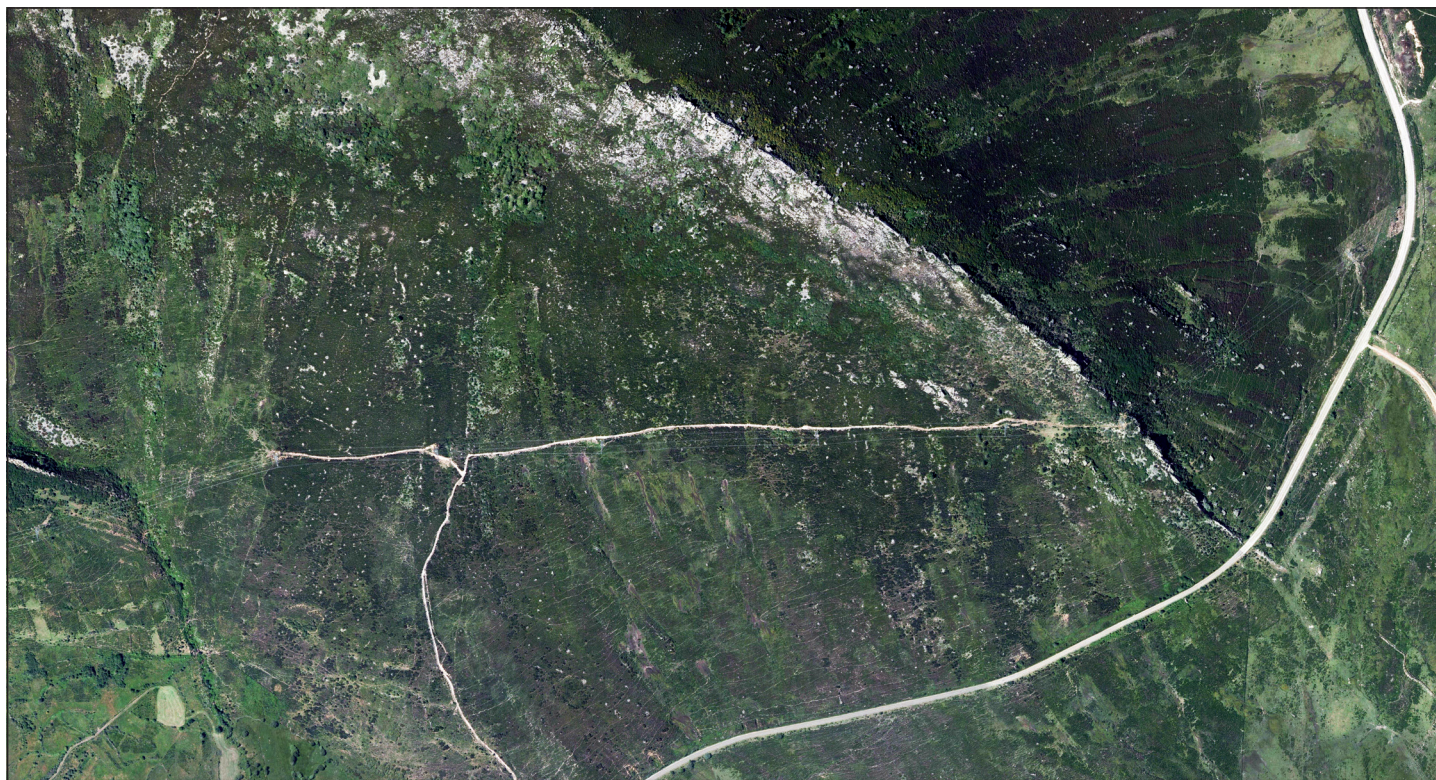


Figura 7: Ortofoto de La Braña donde pueden apreciarse, dentro del terreno delimitado, una gran cantidad de túmulos de gran tamaño como pequeños puntos blancuecinos (Fotografía obtenida de Sigpac, modificada por IMBEAC).

centración tumular<sup>5</sup>. Una de las más extensas es la de “La Braña” (Brañosera, Palencia) que ocupa una enorme extensión (más de 150 ha) con centenares de túmulos de distintos tamaños y otras estructuras como círculos de piedras y alineaciones de piedra (Figura 7). Se sitúa ocupando un amplio espacio de braña y en una zona de paso y de acceso a brañas. Como ya hemos explicado, su adscripción cronológica exacta es muy complicada por la ausencia de contextos claros en unas áreas en las que se genera muy poco suelo y este es tremendamente ácido lo que, unido a los cambios extremos de temperaturas y humedad, no favorece la preservación de restos arqueológicos orgánicos.

<sup>5</sup> La prospección sistemática de extensas áreas de Sierra Hajar-Valle de Santullán nos ha permitido identificar un amplio catálogo de estructuras entre las que debemos destacar algunos tipos de construcciones en ruinas que pueden ser confundidos con estructuras tumulares: chozos de pastor, cabañas de carboneros y sus plataformas asociadas, recintos y edificaciones en seles abandonados, restos de la talla de muelas de moler, etc. En este sentido, trabajos como el de J. Maestro (2011) y E. Vielba (2012), nuestro propio trabajo etnoarqueológico y la captación de informantes expertos es esencial para identificar en cada caso la verdadera adscripción de los restos.

## 5. Interpretación y conclusiones

La considerable inversión de trabajo realizada en la construcción de los túmulos de la zona de Mata del Fraile es indicativa de la relevancia de estos monumentos, aunque, en este caso, la ausencia de material arqueológico y restos orgánicos hace difícil determinar su función y su fecha de uso exacta<sup>6</sup>. No obstante, este fenómeno es también frecuente en otras zonas del norte de la península ibérica como el País Vasco o los Pirineos navarros donde los materiales, cuando aparecen, son muy escasos. Pese a esto, tradicionalmente se asume que son construcciones de tipo funerario. En el caso de Mata del Fraile, la excavación de las dos estructuras tumulares no ha revelado ninguna evidencia tangible de uso funerario. No hay ningún resto que pueda identificar este tipo de rituales y consideramos que los resultados obtenidos en otras excavaciones de este tipo de estructuras tampoco implican que forman necesariamente parte de enterramientos (Blot 1997b; Morlote et al. 1996:275-276; Peñalver 2001a:54-58, 65-70, 2001b:244-251; San Miguel et al. 1991).

Si bien el uso funerario de estructuras tumulares ha sido probado en muchos casos en la Protohistoria europea, es evidente que debemos comenzar a considerar que no todas las construcciones tumulares tuvieron un uso funerario. Más que un lugar de deposición de restos humanos de tipo funerario, en ocasiones podríamos encontrarnos ante monumentos de tipo cenotafio asociados a la memoria de ciertos difuntos/as (Torres-Martínez 2011:527-528). Pero también es muy posible que en otros casos se trate de estructuras comunitarias dedicadas a otro tipo de ceremonias que no han dejado huellas arqueológicamente identificables. Será pues preciso identificar, en la medida de lo posible, de qué tipo de uso ritual se trata en cada caso (Torres-Martínez et al. 2017).

La función de este tipo de monumentos está sujeta a debate a nivel europeo. En los grupos de túmulos generalmente funerarios del sureste de Francia, aparecen regularmente construcciones que no contienen rastros de sepulturas y en algún caso, poco o ningún material (Arcelin y Gruat 2003:219). El yacimiento más interesante y mejor documentado, que puede citarse como ejemplo del uso de túmulos y estelas como estructuras rituales, es el conjunto monumental de Touriès (Saint-Jean et Saint-Paul, Aveyron, Midi-Pyrénées, Francia). Está formado por empedrados y un grupo de estelas objeto de una amplia excavación de varios miles de metros cuadrados desde 2008. Varias estelas aparecen asociadas a sus fosas y un ejemplar *in situ* se halló en una zona empedrada (Gruat et al. 2011:46-49). Otras se encontraron en la superficie de un túmulo de tierra. Este conjunto de estelas y construcciones monumentales de piedras y/o tierra, que recuerda en ocasiones a estructuras funerarias de la región, es interpretado

<sup>6</sup> Debemos aplicar aquí el principio de que «la ausencia de evidencia no es evidencia de la ausencia». La ausencia de restos arqueológicos identificables de prácticas rituales no indica forzosamente que dichos rituales no se hayan desarrollado, aunque no podamos saber cuáles, de qué tipo y con qué componentes, ya que las estructuras existen.



como un santuario heroico con estatuas de guerreros (siglos VIII-V a. n. e). El yacimiento muestra que una investigación profunda de hallazgos originales y en apariencia pobres y escasamente estructurados puede aportar información esencial sobre los rituales protohistóricos.

Como conclusión final, debemos asumir que no todos los espacios con restos de cremaciones (humanas y animales) son necrópolis y que en los espacios de necrópolis hay también restos de otros tipos de rituales además de los estrictamente funerarios<sup>7</sup>. Este sería el ámbito de las ceremonias, sacrificiales y/o de ofrendas, que tienen sus propias características y sus propios tipos de estructuras y espacios. En algunos casos, como el de las dos estructuras de Mata del Fraile aquí presentadas, nos encontraríamos ante «espacios de conmemoración» (*lieux de mémoire*) ligados a la creación de espacios para la construcción de memorias colectivas<sup>8</sup>. Aunque no es descartable que pudieran estar vinculados a la conmemoración de los espíritus de difuntos/ancestros, no se trataría necesariamente de una necrópolis en el sentido convencional del término.

En cualquier caso, la proliferación de estructuras tumulares y de otras que aparecen habitualmente asociadas a estas en Mata del Fraile, su organización espacial y su emplazamiento sugieren una función simbólica y muy probablemente ritual. Su ubicación en proximidad con una vía de comunicación que asciende hacia Sierra Hajar indica que pudo ser un lugar de agregación social en un espacio con una importancia ritual (Torres-Martínez 2011:452-453). A modo de hipótesis, resulta posible aventurar que su emplazamiento estaría marcando una vía de acceso natural a la zona de brañas de alta montaña desde el fondo del valle, existiendo por tanto una vinculación con la transtermitancia estacional del ganado. Ya hemos señalado anteriormente cómo es posible que se trate de pastizales que se explotarán en la subida a las brañas y en la bajada posterior hacia el valle.

Las excavaciones realizadas hasta el momento no han permitido establecer una cronología para este tipo de estructuras. Pero la existencia de estructuras tumulares similares excavadas en Cantabria (Fernández-Acebo 2010; Morlote et al. 1996; San Miguel et al. 1991) y en el País Vasco (Peñalver 2001a) muestran su uso también durante la Edad del Hierro, por lo que cabe plantear como hipótesis de trabajo que también pudiera ser este el caso. Aunque es de desear que futuras intervenciones y análisis arqueológicos proporcionen más datos al respecto, en este trabajo hemos tratado de mostrar que, a veces, es la propia ausencia o parquedad de evidencias la que abre nuevas posibilidades interpretativas. 🌿

7 J. F. Torres-Martínez (2011:515) detecta la existencia, para el norte de la península ibérica, de estructuras funerarias en espacios rituales diferenciados e independientes de las necrópolis o espacios funerarios propiamente dichos.

8 Se trataría de espacios de memoria colectiva según los contenidos desarrollados a partir de la definición de «memoria colectiva» de P. Nora en la obra *La Nouvelle Histoire* (Le Goff et al. 1978:401), y posteriormente en la obra colectiva dirigida por este historiador francés (Nora 1984, 1986, 1992).

## Bibliografía

- AJA, José R.; CISNEROS, Miguel; DíEZ, Agustín y LÓPEZ, Pilar (1999a). El Poblamiento de Montaña en el Sector Central de la Cordillera Cantábrica, (España). Oxford. (British Archaeological Reports International Series; 759).
- AJA, José Ramón; CISNEROS, Miguel; DíEZ, Agustín y LÓPEZ, Pilar (1999b). «Aportaciones al estudio del poblamiento de un área de frontera en Cantabria: la comarca de La Braña (Palencia)». En: IGLESIAS, José Manuel y MUÑIZ, Juan Antonio (eds.), *Regio Cantabrorum*. Santander: Caja Cantabria, 157-166.
- ARCELIN Patrice, GRUAT Philippe (2003). «La France du Sud-Est (Languedoc-Roussillon, Midi-Pyrénées, Provence-Alpes-Côte-d'Azur)». En: ARCELIN, Patrice y BRUNAUX Jean-Louis (dir.), *Cultes et sanctuaires en France à l'âge du Fer* (dossier). Gallia, 60: 169-241.
- BLOT, Jacques (1997b). «Le Brarazte (cercle de pierres) Méatsé 11 (comune d'Ítxassou, Labourd. PA). Compte rendu de fouille de sauvetage 1996 (Autorisation 96/56)». Munibe (Antropología-Arkeología), 49: 95-106.
- CISNEROS, Miguel; DíEZ, Agustín y LÓPEZ, Pilar (1995). «Aportaciones arqueológicas sobre la cuenca del Rubagón (Palencia)». En: CALLEJA GONZÁLEZ, María V. (coord.), *Actas del III Congreso de Historia de Palencia*. Palencia: Diputación de Palencia, 401-414.
- CISNEROS, Miguel; DíEZ, Agustín y LÓPEZ, Pilar (1996). «Vestigios y pervivencias indígenas en las cuencas del Rubagón, Deva y Nansa. La Arqueología de los cántabros. Actas de la Primera Reunión sobre la Edad del Hierro en Cantabria». Santander: A.C.D.P.S./C.A.E.A.P. y Fundación Marcelino Botín, 21-63.
- CORBOUD, Pierre; RACHOUD-SCHNEWIDER, Anne-Marie y STUDER, J Jacqueline (2006). «L'environnement. Des Alpes au Leman». En: GALLAY, Alain (coord.), *Images de la Préhistoire*. Bischheim, 15-46.
- DAVID-ELVIALI, Mireille; KRAMAR, Christiane y STUDER, Jacqueline (2006). «L'Âge du Bronze. Des Alpes au Leman. Images de la Préhistoire». En: GALLAY, Alain (coord.), *Images de la Préhistoire*. Bischheim, 191-259.
- FERNÁNDEZ ACEBO, Virgilio (2010). *Cueva de El Puyo (Miera)*. En: SERNA, Alis; MARTÍNEZ, Antxoka y FERNÁNDEZ, Virgilio (coords.), *Castros y Castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma*. Catálogo, revisión y puesta al día. Santander: ACANTO, 551-562.
- GALLAY, Alain; RACHOUD-SCHNEWIDER, Anne-Marie y STUDER, Jacqueline (2006). «Les Premiers Paysans. Des Alpes au Leman». En: GALLAY, Alain (coord.), *Images de la Préhistoire*. Bischheim, 99-189.
- GARCÍA MARTÍNEZ, Adolfo (1996). «Las brañas y su conservación». *Las Brañas Somedanas*. Oviedo: Principado de Asturias. Consejería de Agricultura, 15-43.
- GRUAT, Philippe (2011). «Le complexe héroïque à stèles des Touriès (Saint-Jean et Saint-Paul, Aveyron) : bilan préliminaire des campagnes 2008-2011», *Documents d'archéologie méridionale*, 34, 2011: 39-84.
- LE GOFF, Jacques; CHARTIER, Roger y REVEL, Jacques (1978). *La Nouvelle Histoire*. En: LE GOFF, Jacques; CHARTIER, Roger y REVEL, Jacques (eds.), *La Bibliothèque du CEPL. Les Encyclopédies du savoir moderne*, 11. Paris: Retz.
- NORA, Pierre (1984). «Les Lieux de mémoire». En: NORA, Pierre (ed. y dir.), *Bibliothèque illustrée des histoires*. La République; 1. Paris: Gallimard.
- NORA, Pierre (1986). «Les Lieux de mémoire». En: NORA, Pierre (ed. y dir.), *Bibliothèque*

- illustrée des histoires. La Nation; 2. Paris: Gallimard.
- NORA, Pierre (1992): «Les Lieux de mémoire». En: NORA, Pierre (ed. y dir.), *Bibliothèque illustrée des histoires*. Les France; 3. Paris: Gallimard.
- MAESTRO HERNÁNDEZ, Juan (2011). «La elaboración de muelas de molino en la Montaña Palentina». *Colección de Historia de la Montaña Palentina*, 5: 11-77.
- MONTSERRAT RECODER, Pedro (2009). *La cultura que hace el paisaje. Escritos de un naturalista sobre nuestros recursos de montaña*. Estella: La Fertilidad de la Tierra.
- MORENO GALLO, Miguel Ángel (2009). «Apuntes para un inventario del Megalitismo en el norte de la provincia de Palencia». *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, LXXV: 67-89.
- MORLOTE, José M.; SERNA, Alis; MUÑOZ, Emilio y VALLE, M. Ángeles (1996). «Las cuevas sepulcrales de la Edad del Hierro en Cantabria». *La Arqueología de los Cántabros. Actas de la Primera Reunión sobre la Edad del Hierro en Cantabria*. Santander, Mayo de 1995. Santander: Fundación Marcelo Botín, 195-279.
- PEÑALVER IRIBARREN, Xabier (2001a). «El Bronce Final y la Edad del Hierro en la Euskal Herria Atlantica: Cromlechs y Castros». *Complutum*, 12: 51-71.
- PEÑALVER IRIBARREN, Xabier (2001b). «El Hábitat en la vertiente atlántica de Euskal Herria. El Bronce Final y la Edad del Hierro». *Bilbao: Diputación Foral de Bizkaia. (Kobie. Anejos; 3)*.
- PÉREZ RODRÍGUEZ, Francisco Javier (2010). «El fenómeno megalítico en la Montaña Palentina». *Colección de Historia de la Montaña Palentina*, 4: 11-64.
- SAN MIGUEL, Carmen; MUÑOZ, Emilio, FERNÁNDEZ ACEBO, Virgilio y SERNA, Alis (1991). «La cueva del Puyo (Prospecciones arqueológicas destructivas en el año 84) ». *Arquenas* (Yacimientos y Cartas Arqueológicas). Monografía de la Sección de Ciencias del C.E.A.P. y G.E.I. S. C/R. Vol. I. Santander: Editorial Impresión, 159-199.
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F. Kechu (2003). *La Economía de los Celtas de la Hispania Atlántica. Vol. I Agricultura, ganadería y recursos naturales*. Coruña: Toxosoutos. (Serie Keltia, 21)
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F. Kechu (2011): *El cantábrico en la Edad del Hierro. Medioambiente, economía, territorio y sociedad*. Madrid: Real Academia de la Historia. (*Bibliotheca Archaeologica Hispana*; 35).
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F. Kechu; FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel; MARTÍNEZ-VELASCO, Antxoka; VACAS, David y RODRÍGUEZ-MILLÁN, Elina (2016a). «From the Bronze Age to the Roman conquest: The oppidum of Monte Bernorio (Northern Spain)». *Proceedings of the Prehistoric Society*, 82: 363-382.
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F. Kechu; FERNÁNDEZ-GÖTZ, Manuel; TEICHNER, Félix; MARTÍNEZ-VELASCO, Antxoka; LUIS, Susana y VACAS, David (2016b). «El oppidum de Monte Bernorio (Palencia). Resultados de las campañas arqueológicas de 2004-2014». *Madrid: Mitteilungen*, 57: 245-271.
- TORRES-MARTÍNEZ, J. F. Kechu; FUENTES, Ángel; DOMÍNGUEZ, Santiago; RODRÍGUEZ, Ana; HAMANN, Christian; FERNÁNDEZ, Ricardo; MARTÍNEZ, Antxoka; SERNA, Alis y SOBREMAZAS, Juan Manuel (2017). «El fenómeno funerario en la Edad del Hierro del Cantábrico. Un nuevo espacio ritual en la necrópolis de Monte Bernorio (campañas de excavación de 2007 y 2008)». *Lvcentvm, XXXVI*: 105-128.
- VIELVA INFANTE, Eduardo (2012). «Arquitectura pastoril en el norte de Palencia. Chozos, tenadas, Cabañas y corrales». *Colección de Historia de la Montaña Palentina*, 6: 51-170.